

EFFETTI A SEI MESI DELL'INTERVENTO PRECOCE NEI DISTURBI DELLO SPETTRO AUTISTICO

Effects after six-months of early intervention for autism spectrum disorders

F. Muratori¹
 R. Tancredi¹
 A. Massagli²
 D. Esposito²
 L. Villa³
 A. Valli³
 M. Molteni³
 R. Militerni⁴
 A. Frolli⁴
 U. Balottin⁵
 T. Carigi⁵
 M.L. Gallo⁶
 V. Giuberti⁶
 A. Pitanti⁷
 C. Germelli⁷
 A. Giorgi⁸
 L. Vannucchi⁹
 M. Armellini¹⁰
 S. Campanile¹⁰
 C. Casella¹¹
 A. Monti¹²
 S. Masini¹²
 G. Pini¹³
 S. Calugi¹
 A. Narzisi¹

¹ IRCCS Stella Maris, Calambrone (Pisa); ² IRCCS E. Medea, Polo di Ostuni/Brindisi – Associazione La Nostra Famiglia; ³ IRCCS E. Medea, Polo di Bosisio Parini (Lc) – Associazione La Nostra Famiglia; ⁴ Seconda Università di Napoli; ⁵ IRCCS Mondino, Pavia; ⁶ Centro Autismo e Disturbi Pervasivi dello Sviluppo, AUSL Reggio Emilia; ⁷ AUSL 1 Massa; ⁸ AUSL 2 Lucca; ⁹ AUSL 3 Pistoia; ¹⁰ AUSL 4 Prato; ¹¹ AUSL 6 Livorno; ¹² AUSL 11 Empoli; ¹³ AUSL 12 Viareggio

PAROLE CHIAVE

Autismo - Intervento precoce - Valutazioni di outcome - Prescolari

KEY WORDS

Autism - Early intervention - Outcome evaluations - Preschoolers

RIASSUNTO

Negli ultimi anni è stata ripetutamente segnalata in letteratura l'importanza del trattamento precoce nell'autismo. Nel lavoro che qui presentiamo è stato studiato l'effetto del trattamento 'as usual' in un campione di bambini italiani reclutati in uno studio multicentrico. L'obiettivo principale è stato quello di condurre una ricerca osservazionale per valutare il ruolo che hanno gli interventi precoci sul miglioramento dell'outcome in bambini con prima diagnosi di disturbo dello spettro autistico. Obiettivi secondari sono stati quelli di confrontare: (a) trattamenti di tipo comportamentale vs quelli basati sullo sviluppo; (b) bambini che hanno frequentato la scuola vs bambini che non hanno frequentato la scuola; (c) bambini i cui genitori sono stati coinvolti nel trattamento vs bambini i cui genitori non sono stati coinvolti. Sono stati reclutati 70 bambini tra i 24 e 48 mesi di età con diagnosi DSM-IV di DPS. Essi sono stati valutati, in cieco, sia in basale che dopo sei mesi di trattamento, utilizzando ADOS, Griffiths Mental Developmental Scales, Vineland Adaptive Behavior scales e alcuni questionari compilati dai genitori (MacArthur, Social Communication Questionnaire, Parenting Stress Index, Child Behavior Check List). I bambini hanno svolto il trattamento comunemente offerto dai servizi che hanno reclutato i bambini. Alla valutazione di outcome, la maggior parte dei bambini avevano ancora una diagnosi di autismo o spettro all'ADOS. Tuttavia, 21 bambini avevano cambiato la loro diagnosi ADOS da autismo a disturbo dello spettro autistico e 3 bambini erano entrati in una diagnosi ADOS di non autismo. Modificazioni positive sono state rilevate anche agli altri strumenti utilizzati. Vengono infine discusse le differenze rilevate nell'outcome a sei mesi relativamente ai sottogruppi esaminati in base al tipo di trattamento, alla frequenza scolastica e al coinvolgimento dei genitori.

SUMMARY

Different authors in recent years have underlined the importance of early treatment in autism. We investigated the effect of as usual treatment in a multisite study in Italy. The main aim was to conduct an observational research to evaluate the role of early interventions for improving outcomes of toddlers diagnosed with autism spectrum disorder (ASD). Secondary aims were to compare: (a) behavioral intervention vs. developmental-oriented intervention; (b) children attending school vs. children who do not attend school; (c) children whose parents are involved in treatment vs. children whose parents are not involved. 70 children diagnosed with ASD aged between 18 and 48 months were recruited. They were evaluated by blind researchers at baseline and after six months of intervention using ADOS, Griffiths Mental Developmental Scales, Vineland Adaptive Behavior scales, and questionnaires filled out by parents (MacArthur inventory; Social Communication Questionnaire; Parenting Stress Index; Child Behavior Check List). All children were referred to community providers for common available intervention. At endpoint, most children were still classified as having an ADOS diagnosis of autism spectrum disorder. However, 21 children changed from core autism to autism spectrum disorder and 3 had changed from autism spectrum disorder to non-spectrum. Effects were obtained for cognitive functioning, language, adaptive behaviour, child behaviour and parental stress. The authors discuss outcome differences in different subgroups for type of intervention, inclusion at regular school and parents involvement.